



行政立法互動答問展現香港發展新風貌



首場立法會互動答問大會昨日舉行，行政立法互動升級，展現香港議政新風貌，不僅設主題題目，聚焦國家重大發展和香港當前急務，而且議員以客觀務實和大局設想，與行政長官雙向交流，在經濟民生重要課題上集思廣益，迸發出治港智慧，煥發出行政立法良性互動新光芒。國家主席習近平在

去年七一重要講話要求：「行政機關和立法機關既互相制衡又互相配合。」行政長官李家超以升級互動答問推動行政立法關係積極作為，促進「愛國者治港」更好落實，以高質議事加強了廣大市民對香港前景的信心，行政立法關係開展新一頁，彼此協作共同努力，能夠更好利港惠民。

姚志勝 全國政協常委 中國和平統一促進會香港總會會長

行政長官李家超昨日出席首次立法會行政長官互動交流答問會，以「二十大及兩會精神」為主題，與議員從宏觀和大局觀的角度互動交流，共議香港的施政方向和目標。行政立法出現耳目一新的政治新氣候，受到社會各界好評和支持。

互動答問亮點紛呈值得點讚

行政長官李家超在今次互動答問會中，彰顯他的施政新風，銳意推動行政立法關係上新台階。他率先提出要引入互動元素，令答問會由單向變成雙向，促成了今次互動答問會的新形式，為立法會議事論事升級提質。

昨日的首場互動答問會，行政長官李家超又主動確立答問會「安全和穩定」和「發展和幸福」兩大主題，同時向議員提出三個題目：如何做好弘揚愛國愛港的工作？如何打造香港成國際高等教育區域樞紐？交椅洲填海怎樣融

資？兩大主題和三個題目，緊扣了香港在服務國家發展的過程中如何更好擔當作為，如何更好帶動自身發展，如何更快推動香港解決經濟民生難題，引領了立法會以至香港社會更加聚焦討論國家發展大事和香港當前急務，重提速講效果，反映了以「結果為目標」的務實思維，有利取得更加豐碩的施政成果。

昨日整個互動答問過程，行政長官和立法會議員的答問互動，成為互動答問會的一大特點亮點，值得點讚。會上，不僅多位議員把握機會，圍繞基建、教育、人口政策、大灣區建設等多個範疇提問和發表意見，行政長官李家超更向議員查詢問題，希望議員就施政難點提出真知灼見。其中，保險界議員陳健波被李家超詢問如何做好國情教育、金融界議員陳振英被詢問如何做好基建融資工作、選委界議員劉智鵬被詢問外地生來港就讀涉及財政負擔的問題等。

在互動過程中，議員都需做足功課，有備而來，與特首交換意見，顯示質詢的良性互動，洗脫過去立法會的反對派議員為反對而提問的消極作風。這種良性行政立法互動不僅形式新穎，一改以往議員只問不答的單向做法，而且激發議員從更多角度考量問題，出謀獻策，當中所迸發出的交流火花，反映愛國者積極作為、共謀香港發展的團結和智慧，成為「愛國者治港」的生動寫照。不少意見便反映，昨日的互動交流充滿驚喜，角度多元，交流深入，真正做到高質量的議政論政。

良政善治新局面令人期待

國家主席習近平在去年七一重要講話指出：「特別行政區堅持實行行政主導體制，行政、立法、司法機關依照基本法和相關法律履行職責，行政機關和立法機關既互相制衡又互相配

合。」今次互動答問會的主題構設和答問環節環環緊扣，議政質素更高，建設性更強，彰顯了行政立法的相互制衡配合，立法會議員能更好從大局觀看問題，與行政長官一道推動香港良政善治。反對派過去大搞泛政治化，製造對抗，拖累經濟民生，與現今的立法會議政氛圍形成強烈對比。行政長官李家超在總結發言時提到，交流答問會這種新模式，提出的問題及意見有關於長遠發展、宏觀社會議題，通過良性互動交流反映行政立法團結做事，可為共建香港創造更大力量及價值。從昨日的互動答問會可見，立法會議員同是建港管治的重要夥伴，在行政立法關係良性互動下，形成「愛國者治港」更大合力，全體立法會議員以更大擔當、更大決心與特區政府一起解決深層次矛盾，助力香港加快融入國家發展大局，攜手實現良政善治新局面令人期待。

廣納醫療專才 實現基層醫療健康藍圖

陳正寧醫生 香港島各界聯合會專業事務委員會副主席 西江聚賢衛生專業人才委員會主任

近年香港醫護人手短缺日益嚴重，日前特區政府宣布擴大「人才清單」，於清單中加入醫療服務合共13項專業。但香港醫護荒問題的本質是專業資格註冊門檻高，仍需擴大特別註冊制度，廣納各方醫療專才，才能實現基層醫療健康藍圖。

早前醫務衛生局在《基層醫療健康藍圖》提出推動基層醫療服務的政策方向，計劃透過社區醫療服務以促進民康，從而減輕香港公營醫療系統的壓力。正如行政長官李家超表示，「政府的目標是由目前以治療為主、以醫院為中心的格局，轉向以預防為重、以社區為中心的體制。」並計劃成立「基層醫療健康管理局」，專責統籌管理公私營界別的基層醫療服務，着力完善社區基層醫療系統，實現基層醫療健康藍圖。

香港是全球人均壽命最長的地區，但隨着人口加速老化，現時人口老化的速度位居世界前列，慢性疾病亦將日益普遍，預計十多年後，慢性病患者會由220萬人增至300萬人，約佔總人口37%。特區政府要想辦法推動公私合作，建立、完善基層醫療系統。

加強基層醫療服務，有利公營醫療和社區基層醫療系統清晰分工，既可令公營醫療系統更專注醫治重症，又能因應本港人口老化、醫療需求增加的趨勢，構建預防為重的基層醫療系統，達到「早發現、早治療」的效果，保障市民健康長壽。

現時社區中有各種不同機構為居民提供多元化的服務，比如有長者院舍、長者地區中心、精神

健康綜合社區中心等等。還有現時成立的「關愛隊」也是有力的補充。地區康健中心優勢在於了解當區居民需要，各司其職為居民提供所需服務，充分利用護士、物理治療師、社工等不同專業，聯同私家醫生網絡提供多元化的服務，包括健康風險評估、診治及後續疾病管理等，組建跨專業團隊全面照顧患者的需要，以及為患者安排自我管理小組，提升其自我管理能力。

香港現時急需扭轉「重治療，輕預防」的觀念，加強地區為本，並可借鑒內地基層醫療改革經驗。比如與香港一河之隔的深圳市政府，自2015年就以羅湖區為試點，逐步開展基層醫療服務改革，擴散到各區建立社區健康服務中心。組織跨專業服務團隊為市民提供基層醫療服務，已建立起800多家社區健康服務中心，並同時組建超過3,500個以全科醫師和社區護理人員為核心的家庭醫生服務團隊，為市民在社區提供健康諮詢、體檢、門診、營養指導、心理諮詢等多元化而全面的家庭健康服務，相關經驗還獲得世界衛生組織向全球推廣。

因此，特區政府要加強推行灣區醫療人才交流計劃，促進兩地醫療專才的經驗交流和互相學習，以保障早日實現基層醫療健康藍圖。期望有關部門可以盡快制定合適的執行方案，在地區發展跨專業團隊，為市民提供更多元、全面、完善的基層醫療健康服務，在降低市民對醫院的需求的同時，促進公共醫療系統的可持續發展。為市民提供疾病預防、疾病管理、社區康復、照顧支援等基層醫療健康服務，以提升市民健康水平。

美政客干預香港司法獨立自取其辱

江樂士

美國「國會及行政當局中國委員會」列出名單，呼籲制裁29名曾參與國家安全案件審理的法官，干預香港司法制度，性質卑劣，而且不是首次為之。去年，在非法「初選」案中，「中國委員會」為了阻撓法院審理，居然促請特區政府撤銷控罪，實為荒謬。自非法「初選」案開審以來，31人已認罪，足以證明控罪有理有據。此外，「中國委員會」去年還呼籲美國總統拜登制裁香港6名檢控官，不但涉及恐嚇司法人員，也狠狠打臉美國一貫標榜的「基於規則的國際秩序」。聯合國在1990年正式通過《哈瓦那宣言》，規定各國應「確保檢察官在不受威嚇、阻礙、騷擾、不當干預、民事、刑事或其他責任干擾的情況下履行職責」。幸好拜登沒有進步行動，然而堂堂國會的機構發表失實言論、破壞法治，實在令人費解。

「中國委員會」成員多由反華分子擔任。在他們掌舵下，「中國委員會」淪為反華平台。今年2月，「中國委員會」又提名6名反中亂港分子競逐今年的和平獎，其中竟然包括已經被定罪詐騙的黎智英，以及因為暴力傷人而在囚的黃之鋒。「中國委員會」幾番政治搞作，已經讓諾貝爾獎的負責人徹底看清了他們的真面目。

「中國委員會」還積極為反華勢力提供抹黑中國的平台。在5月11日舉行的聽證會上，美國國會邀請多名反華分子參與，詆毀香港的营商环境，黎智英的兒子黎紫思也是座上客。反華組織「香港民

主委員會」的執行董事郭鳳儀也利用這個平台，公開「懇求」美國制裁香港的法官和檢控人員。

「中國委員會」又邀請美籍律師 Samuel Bickert出席聽證會。此人曾在港因襲警罪而被判入獄，後被遣返回國。他在發言時建議制裁法官。「中國委員會」欣然採納，繼而正式提出報告，自取其辱。

聯合國在1985年通過《關於司法機關獨立的基本原則》，規定司法獨立應受憲法保障，並指出「尊重並遵守司法機關的獨立，是各國政府機構及其他機構的職責」。然而，「中國委員會」肆意踐踏神聖司法原則、藐視「基於規則的國際秩序」，令正派人士大為反感。畢竟，法官在宣誓就職時表明要以「無懼、無偏、無私、無欺之精神」維護法制、伸張正義。如今香港法官遭到無理針對，理應受到全球譴責。此外，國際法官協會一向致力維護司法獨立，保障人權，理應就此事帶頭譴責「中國委員會」。一個司法管轄區的法官受威嚇，若不及時制止，惡風難免波及其他地區。

香港現處於地緣政治的風口浪尖，然而港人永遠不會屈服。無論是普通市民還是法官、檢控官，都懂得堅持，不會屈服於外部勢力施壓。美國出於政治原因試圖顛覆其他司法轄區的法治，這讓它所吹噓的「美國優勝」變得毫無意義。

(作者是前刑事檢控專員，本文原文發表在英文《中國日報香港版》評論版面。有刪節。)

威嚇港法官顯美政客蛇蠍之心

李梓敬 立法會議員

美國「國會及行政當局中國委員會」舉行所謂「聽證會」並發表報告，肆意抹黑香港國安法和特區司法制度，甚至點名威脅香港近30名曾處理國安法案件的法官，聲言美國政府對他們實施制裁。非法「初選」案及黎智英案目前都正處於審訊階段，在這敏感時刻公布這份所謂「研究報告」，明顯是赤裸裸對法官作出威脅，更企圖借政治力量施壓影響法庭的裁決結果，再次印證美國經常掛在口邊的「法治精神」，永遠存在雙重標準，這種不擇手段的打壓，盡顯美國專制的蠻橫本性。

在2019年修例風波中，美國反華政客勾結香港反中亂港分子，禍亂香港，嚴重破壞香港繁榮穩定。直至香港國安法正式實施，香港終由亂到治，法治重新彰顯，营商环境不斷改善，香港居民的權利自由得到更好保障，同時讓香港重回正軌。然而那些美國政客死心不息策動對華對港的所謂制裁，企圖干涉本港司法機構對黎智英等亂港分子的審判，企圖破壞香港司法獨立，徹底將美方的霸凌本質暴露無遺。

然而，美國政客所作出的威脅施壓壓不倒港人和香港特區的法官，只能更加激發起香港全社會的同仇敵愾。事實上，這份報告公布後，特區政府、司法機構、律師團體和各界人士均譴責這些美國政客的惡行，並堅定表明維護香港法治和司法獨立的決心意志。就如香港特區司法機關發言人的聲明所指出，香

港特區司法人員將緊守司法誓言，奉公守法，以無懼、無偏、無私、無欺之精神，嚴格根據法律原則，維持司法公義。事實將再次證明，那些美國政客的叫囂注定徒勞無功，只能自取其辱。

美國政客對本港法官和司法制度作出所謂攻擊，觀點其實並不新鮮。終審法院首席法官張舉能以往亦曾公開回應，只是美國政客視而不見。以國安案件不設陪審團為例，很多國家或地區的司法制度，都不設陪審團。再者，將一些政治敏感案件交由陪審團定斷，反而有機會因為陪審員個人政治立場，影響判決公正性。

法治一直是香港賴以成功的基石。香港在《2022年法治指數》中的整體排名維持高位，在東亞及太平洋地區位列第六，並在全球140個國家和地區中排第22位，領先於美國等經常無理批評香港法治狀況的西方國家。相反，美方的國安相關法例比香港更嚴厲，當地甚至設有機制，可以國家安全為由，准許未經起訴而長時間拘留。美國政客沒有資格就本港司法制度說三道四，他們公然恐嚇香港法官，只會令香港市民更清晰地看清西方政客的蛇蠍之心，並加強維護國家安全的決心與信念。



檢討最低工資機制 實現社會共同富裕

郭偉強 工聯會立法會議員

今年5月1日起，法定最低工資水平調升至每小時40元。同時，僱主記錄僱員總工作時數的每月金額上限，亦提高至16,300元。

最低工資由2019年凍結調整4年，直至今年終於迎來調整，由每小時37.5元，調高2.5元，增幅約6.7%。雖然如此，但過去4年的拖欠，現已煙消雲散，新增幅只是收窄未來2年的拖欠，實際上未來2年的通脹，又是新的拖欠。政府統計處公布，同期的甲類消費物價指數按年變動累計上升7.5%，與政府表示最低工資的調整高於通脹的說法有出入。在各類消費項目中，電力、燃氣及水、衣服、外出用膳及外賣、交通價格等均上升，但最新公布的工資中位數則維持不變，同為2萬港元。在收入水平不變的情況下，衣食住行樣樣加，購買力下降，我們不能單純看通脹率而認定最低工資的加幅是合理的。

最低工資的滯後問題嚴重，與現時兩年一檢的檢討周期不無關係。既有檢討制度容易讓最低工資調整幅度落後於物價飆升的步伐，到政策出台時，新通脹又出現，等同最低工資永遠都在「追落後」。即使最低工資調整機制改至一年一檢，也只是縮減往後的滯後情況，仍不能做到「萬事大吉」。

2011年5月1日《最低工資條例》正式實施，首個法定最低工資金額定於時薪28元，當時訂立最低工資的基數太低，結果12年來總共只加12元，縱使政府美其名指整體調整「跑贏通脹」，但實情是今天40元的購買力不及當年的28元。因此，最低工資水平必須先由基數着手，否則單憑調整機制改革着手，只

會事倍功半。

綜合而言，要達至最低工資的立法原意及目的，就要從機制上重新檢視，不然即使最終實現一年一檢也不能改善基層生活。參考法國最低工資的訂立標準，自2010年開始，法國最低工資於每年1月1日進行調整，同時最低工資會按全國物價指數的變動而作出調整。根據法律，當地最低工資額的增幅不可低於該年度的通脹率，亦須符合達到平均實質工資上升率二分之一的水平。即便已過了1月1日的法定調整日期，只要通貨膨脹累積上升超過2%，則最低工資應自公布通貨膨脹數據之後的下個月1日起，自動調高相同的幅度，以彌補通貨膨脹所造成的實質最低工資的下降。由於法國政府明白基層勞動力的工種及薪金無法追上不穩定的通脹波動，十分影響基層勞工的生活，故此制定一個有客觀標準的機制，以及在調整的方程式元素上能及時加上通脹、經濟增長、縮窄貧富差距等考量下自動調節最低工資水平，令民眾能夠分享經濟成果，這亦是最低工資的最終目的。

筆者聽聞，政府指「低資優化檢討」，不用考慮「生活工資」，有人企圖一鎚定音，將「低資優化檢討」局限在一年一檢，不但白白浪費了12年才換來的檢討機會，更愧對每天辛勞工作但生活水平持續下降的基層員工。「低資」現有範疇中指明的「社會共融」，當中已包括「生活水平」及「就業意慾」，與「生活工資」的原意無異，特區政府不應畫地為牢，否則等同放棄改善僱員生活的責任，亦無助於履行共同富裕的願景。

