

# 跨越地理界線 布局未來產業

香港北部都會區建設，在空間觀念和策略思維上跨越了深港兩地行政界線，是特區政府新的突破，展示了融入國家發展大局和積極有為的決心。區域規劃實現了歷史性突破，但產業規劃不能滯後於區域規劃，同樣要以超越地理界線的思維，謀劃香港未來長遠的發展。

粵港澳大灣區是香港最重要的腹地，因為香港製造業在全國的分布有一半以上在廣東省。筆者之前分別從兩個角度提出建議，一是要發揮內地港資製造業的潛力助香港產業復興；二是香港「再工業化」要有新思維。

特首李家超任內首份施政報告雖然有不少大膽的創新，但似乎未見完善的產業規劃藍圖，香港未來究竟要發展什麼產業，如何「再工業化」？既然北部都會區可以跨越行政邊界，產業規劃可不可以從整個

大灣區的角度去謀劃香港未來的發展？

一直以來，內地十分注重制定產業發展規劃，例如去年廣東省政府公布的《廣東省製造業高質量發展「十四五」規劃》，系統部署了未來的戰略性支柱產業、戰略性新興產業和未來產業。而香港在產業規劃方面有所欠缺，更缺乏一個與廣東省產業規劃銜接的明確方向。相反，澳門主動把握琴澳合作區的機遇，在產業規劃上積極與內地銜接。在大灣區的其他區域，如廣佛肇、深莞惠、珠中江都分別跨越行政界線，加強區域間的產業協同發展。

## 兩地共同編制產業發展規劃

李家超在施政報告中提及，會善用已提升的粵港、深港合作機制，以專班為平台，深化與其他大灣區城市對接。特區政府亦成立融入國家發展大局督導組，對接國家「十四五」規劃和積極推進大灣區建設。方向十分明確，但如何發揮香港的優勢，跨越行政邊界制定一份長遠的產業發展規劃非常重要。當中有幾個因素值得考慮：



政策思考 練卓文

一是香港本地的科創如何與大灣區的港資製造業結合？香港在謀劃未來長遠的產業規劃，不能忽視內地的港資製造業，應該加強相關的統計，為本地的科創與內地的港資企業搭建一座橋樑，加強科研成果的應用與轉化。

二是內地高科技產業蓬勃發展，科研實力取得飛躍的進步，內地的人才可以彌補香港人才的流失，特區政府不僅要透過政策簡單吸引人才，更要連接香港與內地的產業，透過產業吸引人才。

三是香港的發展空間很有限，如果中央有關部門或特區政府牽頭超越行政界線進行產業規劃，將會有利於香港中小企業開拓內地市場，同時亦有助吸引內地的產業鏈往香港延伸。

中共二十大報告提出，堅持創新在我國現代化建設全局中的核心地位，加強國

際科研環境建設，形成具有全球競爭力的開放創新生態。國家「十四五」規劃賦予了香港國際創新科技中心新的定位，北部都會區未來將以「國際創科新城」為主題，香港特區需要抓住這個歷史性機遇，制定一份跨域行政界線的創科產業發展規劃，與深圳聯手共建具有全球競爭力的開放創新生態。

## 吸引內地企業設「離岸總部」

因此，筆者建議可以探討如何與內地共同編制產業發展規劃。特區政府有關部門應主動對接廣東省和深圳市，共同編制粵港、深港產業發展規劃，制定具體的發展方向、路線圖以及相關的產業支持政策，把內地港資企業納入政策支持範圍，在具體的產業合作方面需要有一個比較深入的分工，發揮各自的特點和優勢。在科研成果的轉化方面加強雙方的合作，配合產業所需要的資本要素，市場要素，發展新的生產力，建立兩地銜銜條條，延伸產業鏈。

此外，應充分利用好深圳前海、廣州

南沙、深港河套等粵港合作平台，加強相互之間的產業、基建、港口等規劃銜接，積極探索符合香港需要的制度創新和產業政策，鼓勵港資機構設立香港園區、港式社區、創科孵化基地等空間載體，幫助香港的中小企業在內地發展。

最後，積極鼓勵內地的民營企業在香港設立研發中心。比如，河套合作區具有「跨境、跨制度、跨關稅區」的獨特優勢，也是唯一在同一園區內擁有兩大口岸、三大通道的深港協同創新平台。應進一步探索體制機制創新，如允許內地企業在河套深港科技創新合作區設立「離岸總部」，在經濟功能上按照香港的制度管理，企業在合作區的研發、測試以及後端製造的產品可以按照香港的標準給予認證，在合作區最大限度地開放人員、資本、實驗室儀器和數據的流通、共享，將有利於吸引內地企業往合作區設立第二總部，打通內地與香港之間制度的障礙。

香港中文大學（深圳）高等金融研究院政策研究員

## 香港法治「金漆招牌」越擦越亮



港事港心 陳子遷

為期五日的香港法律周昨日閉幕，活動吸引約40個國家和地區逾8000人參與，其中三大頂尖國際私法組織——國際統一私法協會、海牙國際私法會議和聯合國國際貿易法委員會，以及東盟成員國、商會，以及法律和其他界別人士均親身出席活動。筆者認為，這正好彰顯香港的法律優勢，通過法律周向國際社會反映香港法治堅如磐石，提升國際社會對香港前景的信心。

西方反華媒體長期污蔑抹黑香港特區，比如之前對香港法院依法判決黎智英欺詐罪成，作出罔顧事實的惡意批評，對香港金管局主辦的國際金融領袖投資峰會肆意「妖魔化」，「免針紙」司法覆核案更被一些西方輿論抹黑為「輸打贏要」等等，導致國際社會上小部分人對香港秉持普通法、法治堅如磐石的真實情況產生誤解。事實是，香港作為國家唯一實行普通法制度的司法管轄區，在良好的法治基礎下，香港在處理商業糾紛及提供國際法律服務方面一直具有獨特優勢。在此可用兩方面的事實來證明：

首先，香港法治在國際上排名在前列，有力地打了妄圖抹黑香港的西方政客及媒體的臉。在「世界正義工程」（WJP）最新全球法治指數排名中，香港在全球140個國家和地區中依然名列前茅，而且領先於那些經常無理批評香港法治和人權狀況的少數西方國家。更重要的是，香港在「秩序和安全」範疇中排名全球第六，充分證明香港國安法對維護秩序和安全上起到的重要角色，得到國際社會認同。秩序和安全正是法治的一個重要體現，也是對香港法治的一個重要肯定。

法治是香港繁榮穩定的基石。回歸以來，「一國兩制」事業始終沿着法治軌道運行。維護法治是最可靠的管治方法，在保障「一國兩制」成功實踐中仍將發揮重要作用。香港實現由亂到治的事實充分證明，依法治理

是最可靠、最穩定的管治方式。法治是香港保持長期繁榮穩定的有力支撐，解決香港經濟社會發展面臨的深層次矛盾和問題，同樣需要善用法治思維和法治方式進行治理。

其次，外交部與特區政府日前簽署《關於在香港特別行政區設立國際調解院籌備辦公室的安排》，這不但是對香港建設亞太區國際法律及解決爭議服務中心的支持，更是對香港司法制度的肯定。

中央一直珍視香港的司法制度，特別是普通法制度。國家主席習近平在「七一」重要講話中強調指出，中央政府完全支持香港長期保持獨特地位和優勢，鞏固國際金融、航運、貿易中心地位，維護自由開放規範的營商環境，保持普通法制度，拓展暢通便捷的國際聯繫。

事實上，香港是世界上唯一擁有英漢雙語普通法體系的司法管轄區，也是國家唯一實行普通法制度的司法管轄區，令香港法律制度可以擔當聯通世界與內地的橋樑角色。《粵港澳大灣區發展規劃綱要》和國家「十四五」規劃，均支持香港建設亞太區國際法律及解決爭議服務中心，說明香港有能力擔當國際法律及爭議解決樞紐的角色，為國家和國際社會提供一流的法律服務。以仲裁為例，香港去年就獲業界評為全球最受歡迎仲裁地點第三位。隨著共建「一帶一路」的國家戰略深入推進，未來沿線國家對於法律調解服務的需求必將急速上升，國際調解院籌備辦公室選址在香港，是因為國家考慮到香港成熟的司法體系，優越的地理位置及便利的營商環境，將大幅增強香港的司法優勢，並為經濟注入更大的活力。

因此那些別有用心、抱有偏見的外國勢力妄言香港已經喪失法治優勢，絕對是荒天下之大謬。事實充分證明，香港擁有深厚的法治基礎、穩健的法律制度，以及多元化的法律服務，備受國際讚許。在國家惠港舉措支持下，特區的法治競爭力將不斷彰顯，法治優勢「金漆招牌」將會愈發展現光彩。

律師、香江聚賢法律事務委員會主任

## 美英政治亂象給香港的反思



青評後浪 王俊傑

中共二十大報告中指出，從現在起，中國共產黨的中心任務就是團結帶領全國各族人民全面建成社會主義現代化強國、實現第二個百年奮鬥目標，以中國式現代化全面推進中華民族偉大復興。

事實上，中共十八大以來的十年間，中國各項事業發展穩步向前，取得了歷史性成就，中華民族實現從站起來、富起來到強起來的偉大飛躍。縱然每個階段所追求的目標不同，但內涵始終如一，那就是想國家富強起來，帶領所有人民過上好日子，實現中華民族偉大復興的中國夢。

邁向現代化是每個國家發展的必經階段，中國也一直在時代變遷中尋找最適合自己的發展道路，而中國式現代化就是最符合我國國情的發展道路。中國式現代化的本質要求是：堅

持中國共產黨領導，堅持中國特色社會主義，實現高質量發展，發展全過程人民民主，豐富人民精神世界，實現全體人民共同富裕，促進人與自然和諧共生，推動構建人類命運共同體，創造人類文明新形態。

西方資本主義制度下的民主，選民在選舉過後難再有發言權，甚至隨即遭到冷待。而中國的全過程人民民主則是全方位、全覆蓋的民主，確保黨和政府決策、執行到落實等每個環節都能聽到民眾的聲音，在經濟及政治上講求民主，與西式民主有根本性不同。

美西方過去經常利用國際輿論機器，將西式民主說得天花亂墜，甚至形容為解決國內所有問題的「靈丹妙藥」，但無論怎樣做大外宣，還是掩蓋不了西式民主正逐漸崩潰的事實。隨著西方國家的現代化發展，資本主義失序式擴張所帶來的貧富不均、社會不平等問題。再加上，西方社會以競爭性選舉及黨爭民主視為民主唯一

標準，但在實踐上這種黨爭制度非但無法實現民主價值，反而會讓社會出現更嚴重的撕裂。

這種撕裂近年在美國日趨白熱化，自從特朗普競逐連任總統失敗，揚言要推翻選舉結果，刺激大批支持者佔領國會山後，民主共和兩黨支持者之間的仇視加深，更令激進主義抬頭。

較早建立代議民主制度的英國，今年亦上演一年三首相的政治鬧劇。儘管選舉國家領導人如同「玩泥沙」般兒戲，但英國人也只能默默接受。

相比起西式民主，中國的全過程人民民主是保障人民能夠當家作主，全面發展協商民主及基層民主，人民有不同渠道的政治參與，通過各種途徑及形式管理國家事務、經濟及文化事業，廣泛凝聚共識。中國特色的民主道路不會帶來如西式民主的社會及政治撕裂，相反在各個節點體現民主精神，比起西式民主還要實在得多，更能讓民眾感到幸福。

香港青年時事評論員協會成員

## 以可持續發展目標保育濕地



民生思路 黃穎灝

聯合國在2015年通過了「可持續發展目標」，當中包括17項目標，其中又涵蓋169項細項目標、230個參考指標，成為公共治理的綠色框架。可持續發展是一個環境、社會公平及經濟發展並存的現代管理發展框架，比對香港特區現時的保育政策，筆者發現有部分政策，例如濕地保育政策仍未符合可持續發展目標。

特區政府一直沿用規劃形式保育濕地，這些土地基本不能發展，但實

際上的效果是怎樣呢？雖然不能說完全沒有效果，但肯定是未能達到最佳的保育效果，例如以往的做法是把一個區域劃作濕地保育區或濕地緩衝區，雖然這些區域不能發展但同時沒有得到適當的護理，部分地區看似荒地，甚至有緩衝區被用作露天貨櫃場，但因地契等因素，有關部門沒法干預。這是一種變得被動且沒有社會效益的保育方式。

筆者認為，保育濕地的目的是維護生物多樣性，而保育與發展絕非對立，兩者是可以並存，甚至互惠互利。現在香港濕地分散，有些未被納入保護區的濕地遭到人為破壞，這些分散

的濕地不利於物種繁衍。如果特區政府能採取積極保育方式，把這些分散的濕地連結起來，並採取有效的管理，便有利於維護生物多樣性。

筆者建議，特區政府可以修復一些被破壞的濕地及整合起來，在不縮減濕地總面積的情況下，釋放部分緩衝區作興建房屋之用，這樣既能做到在最小限度或不影響生態環境下促進環境和人類居住的包容性，也可以縮短基層市民輪候公屋的時間，這種「以人為本」的濕地保育政策，相信可大大提升市民的幸福感和獲得感。

香港再出發大聯盟共同發起人、民主思路理事

## 從法國看美國中期選舉



國際觀察 宋魯鄭

美國中期選舉，法國主要關注其內部的高度分裂、特朗普是否會重返政壇以及對俄烏衝突的影響等。但卻極少從歐美制度對比的角度的分析。實際上歐美的制度差異還是很大。

第一，選舉投票時間定於工作日。美國是世界上少數把投票時間定在工作日的國家。投票既是選民的權利也是義務。如果投票率低，不僅影響選舉結果，更影響制度的合法性。所以採用西方制度的國家一般都會把投票時間確定在周休日。

### 開票時間過長增添風險

當然美國獨立之初，這樣的安排是合理的。那時美國是農業國家，所以要選在11月初這一農閒時間，雖然是深秋但仍不算太冷。周六農民要去集市，再加上多數人信仰新教，周日要去教堂。周一也不行，因為交通落後，一天趕不到，所以就定在周二。而且很重要的一點是，選民有限：只有信仰新教、有財產能交稅的成年白人男性才有資格投票，這在全國來講只是極

少數，影響的面很小。

但今天的美國和兩百多年前完全不同了。它已經是後工業化國家，交通便利。按說投票時間早就應該與時俱進進行調整了。更何況這相對是一個技術性的問題，難度並不大。當然現在美國郵寄投票已經普及，它雖然能減少現行投票時間的弊端，但卻增加了巨大的成本和工作量。2020年郵寄投票達到6500萬張，今年中期選舉則超過4千萬張。更重要的是選會引發舞弊等政治爭議。共和黨一直以此為由反對郵寄投票。法國就為了防止舞弊而於1975年禁止了郵寄投票。所以根本的解決之道還是修改投票時間。有的國家雖然也是在工作日投票，但卻把投票日指定為假日。但這兩種解決之道美國卻都做不到。

連一個技術性問題都無法修正，世界就可以理解，何以美國無法解決持槍、種族、基礎設施陳舊等重大問題。

但過時的投票時間規定正帶來越來越大的政治後果，即開票時間越來越長。此次中期選舉8日舉行，截至昨日眾議院選舉仍未完成開票，預料開票會持續至下周。參議院的選舉結果則要等到一個月後佐治亞州完成補選方能揭曉。由於雙方勢均力敵，這一票決定誰將控制參議院。

這樣漫長的開票時間，在全球都是相當罕見的。任何國家、任何制度，都要盡量縮短權力的不確定時間，以避免可能的風險。法國不管什麼選舉，都是投票一結束，結果就同步公布。

2020年美國令全球高度緊張的大選，就遲遲無法宣布最終結果。11月3日投票，7日媒體宣布拜登獲勝，9日聯邦總務管理局仍未認證勝選者，拒絕批准展開過渡程序的文件。直到23日才批准。在這個過程中，特朗普及他的部分共和黨盟友嘗試推翻大選結果，同時提出多個選舉舞弊指控，並試圖影響搖擺州的選舉計票過程。最後之所以2021年1月6日發生了前所未有的佔領國會事件，也是因為那一天國會要正式對各州提交的選舉人團投票進行清點，認證各州投票結果。

這除了各州實行不同而且複雜的投票制度外，另一個原因就是大量的郵寄選票。郵寄選票很重要的原因也是選民要解決工作日投票帶來的問題。

從美國制度整體來看，類似於投票日的問題還有很多。比如非常重要而且長期被批評的選舉人制度。它在實踐中造成兩個惡果：一是不斷出現政治人物普選票少卻能獲勝的現象，導致總統乃至制度的合

法性都受到質疑。二是民粹人物能夠利用這一制度掌握權力。儘管如此，這個制度是無法改變的。

第二，根據各國政治實踐，一個總統制的國家，國會選舉往往並不是非常重要的政治現象。韓國也是總統制，全世界誰關心它的國會選舉？但議會制國家，國會選舉就非常非常重要，英國、澳洲都是如此。但美國卻是例外，因為它是實行所謂三權分立的國家。國會的重要性不言而喻。

然而，從全球特別是從西方國家的角度來看，美國這一做法是逆潮流的。它過於強調制衡和分權，製造了國內政治對立和分裂，也極大地影響了效率。歐洲多數是議會制國家，往往採取議行合一：行政權和立法權都歸於同一個黨。

### 三權分立制度弊端過大

法國是半總統制，曾出現過兩次左右共治現象：即總統和國會分屬不同政黨。實踐表明，這必然帶來效率低下、國內政治的分裂和對立。於是法國進行了制度變革，總統選舉之後一個月就立即進行國會選舉，確保行政權力和立法權力控制在同一個政黨手中。

可以說行政權和立法權合一

是西方政治制度發展演變趨勢。三權分立弊端過大，現實中沒有國家採用。但美國的制度發展方向卻正相反。這也是美國政治問題的根源之一。一個連投票時間都改不了的國家，怎麼可能改變三權分立這麼重要的制度？

第三，美國政治版圖日益固化，中間選民急劇萎縮，政治對立和極端化成為主流。這次中期選舉，預期的紅色浪潮並沒有出現。同樣的，2020年，預期的藍色浪潮也沒有出現。各方都是小勝。

2020年背景是特朗普應對新冠疫情失職失能，生命代價慘重。2022年則是物價高漲，民眾生活受到嚴重衝擊。按說健康和

生活都是民眾極為重視的議題，都應該在選舉上體現出來。但事實卻並非如此。

顯然美國當下的政治，事實、是非、能力、政治人物的品德等已經不重要，決定一切的是政治立場。發展到極端，就是2020年特朗普拒不承認選舉結果。

今天的美國，即使從歐洲的角度來看，其制度也已經存在嚴重的問題，而且喪失了改變的能力。這也是為什麼根據《紐約時報》和CBS的民調，80%的民眾認為國家走在錯誤的方向。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員