

# 黎智英案非要請英國御用大狀來港「指導」嗎?



黎智英被控干犯香港國安法案件，高等法院法官上月批准黎智英聘用英國御用大律師Tim Owen為其辯護，律政司提出上訴，日前被上訴庭駁回。對於黎智英聘用Tim Owen為其辯護，律政司及大律師公會均表反對。中共二十大報告有關港

澳部分的內容提出，「完善特別行政區司法制度和法律體系」，我認為，完善香港法律體系其中一項，就是要檢討、考慮廢除外聘大律師制度，達至真正的司法獨立，香港要發展一套適合自己實際情況的普通法體系。

馬恩國大律師 香港法學交流基金會主席 選委會法律界委員

公眾通常認為，當事人聘請大律師出庭為其辯護，以達至當事人想達到的判決結果。但公眾可能忽略一點，就是大律師的角色並非只為當事人「維權」，更重要的是，協助法院處理爭議。庭審時，大律師要幫助法院查出所有相關案例，基於案件事實和適用法律，作出強而有力的陳詞，協助法官作出最合適的判決。

## 英聯邦國家都不許英國大狀出庭

《法律執業者條例》第27(4)條授權法院批准在香港以外執業的大律師來港出庭，但慣例上只有英國御用大律師才能來港出庭。綜觀所有前英國殖民地即現在的英聯邦國家，包括澳

洲、新西蘭、印度、馬來西亞、新加坡、南非等地，已經不再容許英國的大律師到當地出庭。因為這些國家及地區都尊重自己司法獨立，落實法治獨立的政策，以及顯示對本土培養的法律人才有信心。

英國以至所有普通法國家的判例，都可以在香港取得。香港大律師不論在終審法院層面或者香港其他法院層面陳詞時，都會依據這些判例作為參考，香港大律師對英文判詞不僅熟悉，更可倒背如流。

此次原訟庭、上訴庭批准黎智英聘用英國御用大律師Tim Owen為其辯護，是因為原訟庭、上訴庭都認為，黎智英案牽涉香港國安法

第29條勾結外國勢力及基本法第27條、香港國安法第4條有關保障言論自由的平衡，而要分析該平衡點就要借鑒歐洲人權法院的判決。但是，香港的大律師就看不懂歐洲人權法院的判決嗎？香港法院就必須允許黎智英聘用英國大律師來法院「導讀」嗎？

更何況，黎智英案可能引用的歐洲人權法院判例，亦不見得是由Tim Owen經辦，他本身亦是以第三方面角度看判例，請問Tim Owen又有何優勢呢？

## 香港須發展適合自身的普通法體系

其實，黎智英聘用英國御用大律師為其辯

護的申請要被通過，其中一項要求，就是該外聘資深大律師要帶同香港本地大律師一同出庭，達至「教育或培訓」香港本地法律人才目的。黎智英現在所聘請的本港大律師團隊，已有專門處理刑事案件的資深大律師，難道香港培訓出來的資深大律師就不夠英國的御用大律師資深？難道香港的資深大律師還要外國的資深大律師過來「培訓」？為什麼香港大律師就一定比英國大律師「矮人一截」，難道普通法就一定「英國獨大」？香港為何不能仿效澳洲、新加坡，行一條適合自己的法治道路，以魄力和智慧為香港法律制度開新篇？

# 美國中期選舉不過是一場政治惡鬥

馬躍 資深評論員

在經過無數的政治廝殺與輿論鬧騰後，2022年美國中期選舉於美東時間11月8日舉行，執政的民主黨和在野的共和黨都在急紅了眼似地等待選舉結果出爐，但由於少數幾個州的選舉統計較為複雜，最終選舉結果仍在等待之中，所有結果出來估計還需數天時間，甚至可能需要數周時間。

所謂的中期選舉，亦即美國每4年一屆總統任期中間，主要以改選參眾兩院議員和部分州長、州議會為主舉行的定期選舉。今年的中期選舉因情況有些特殊，改選的參議員席位增加到35席，因此爭奪更加激烈。一般而言，執政黨在中期選舉中都會丟失相當數量的參眾兩院議席，如果在兩院失去多數席位，則總統在之後的兩年任期內將變成「跛腳鴨」。

## 政客只顧謀取政治資本

中期選舉性質嚴酷，加上今年以來美國通脹持續升高，民生困頓，社會矛盾加劇，民意更加分裂，此次中期選舉的兩黨拼殺變得更加慘烈。以特朗普為首的共和黨右翼和極右翼使盡各種政治決鬥的招數，試圖奪得參眾兩院的多數議席，重構美國政治格局，而民主黨人則全力以赴進行「衛戍戰」，試圖至少保持其中一院的多數席位，否則拜登總統和民主黨人的日子將很不好過。

從美國歷史上看，執政黨在中期選舉中遭遇「滑鐵盧」是大概率事件，但從已經公布的大部分州的選舉結果看，民主黨在中期選舉中略顯弱勢，但特朗普為首的共和黨遠沒有實現之前曾誇下海口和大肆喧嚷的「翻紅大勝」，拜登在一定程度上避免了慘敗的結果。

2022年美國中期選舉最終結果如何，屬於美國政壇的較量博奕，無論是共和黨勝還是民主黨敗，其實對包括美國廣大普通選民在內的美國民眾和國際社會來說都不會有實質性的不同。朝野兩黨不過是在中期選舉的爭鬥中喊出不同的口號、打出不同的

標籤，以蠱惑拉攏選民，撈取選票，謀求政客們的自身利益。拜登喋喋不休地宣揚美國的所謂民主政治，把所謂的民選當作美式民主的法寶，不過是在撈取政治資本，為自己臉上貼金而已。

事實勝於雄辯。此次中期選舉讓美國選民和世人更真切、更具體地看出了美國民選政治的虛偽和惡劣。這場選舉比以往暴露出更多更大的問題。

## 朝野無法拿出改善民生的良方

一是美國國內和國際輿論認為，今年的中期選舉不過是朝野兩黨的一場曠日持久的政治鬧劇和惡鬥。數月來，民主、共和兩黨的競選者不斷地互相攻訐，不僅連番地進行惡毒粗野的人身攻擊，有的甚至試圖進行直接的武鬥或以武鬥相威脅。

二是兩黨最關心的是通過政治決鬥贏得更多參眾兩院的議席，而不是注重破解美國經濟、社會的痼疾，特別是破解民生困頓問題。在通脹居高不下、利率大幅上升、許多家庭不堪油價猛漲和房價、房租租金等上漲重負的艱難局勢下，民主黨候選人堅持大談捍衛美國的所謂民主政治，攻擊共和黨人在墮胎等問題上剝奪民眾自由，抨擊共和黨右翼在社會和種族、宗教問題上進一步極端化。而共和黨人則大肆嘲笑拜登政府治理經濟無能，導致美國經濟一片黯淡，股市嚴重波動。一些輿論批評朝野兩黨其實都對經濟、民生問題不重視，都拿不出治理良方。

三是此次中期選舉更加勞民傷財，除了加劇兩黨的政鬥和社會民意的進一步分裂外，沒有給美國政治、經濟和社會帶來改良。據報道，2022年中期兩黨僅在競選活動和電視廣告上的花費就創下了新的紀錄，據估計耗費高達167億美元。但美國選民在投票後次日醒來時，看到的美國政治版圖依然是紅藍嚴重分裂，各種物價在繼續上升，窮人更加貧窮。這就是當下美國所謂民主政治的真實寫照。

# 審理黎智英案須符合國安法原意

李超宇 經民聯青委會副主席 九龍社團聯會顧問

黎智英涉違香港國安法案將於12月1日開審，被告申請聘用英國御用大律師Tim Owen為其抗辯。高等法院首席法官潘兆初指本案的法律議題「尤其艱澀、複雜」，將影響本港法律發展，因此批准海外大律師Tim Owen代表被告出庭。就此律政司一方提出上訴申請，惟上訴庭於11月9日駁回上訴，維持批准Tim Owen出庭的決定。香港奉行普通法制度，黎智英案未來必定是香港國安法的重要判例，此案的發展將對本地法律發展造成根本性的影響。

在普通法制度下，法庭雖然沒有立法的權利，卻掌握着解釋法律的重大權力。有別於奉行民法法系的國家和地區，普通法的特點是遵循先例，下級法庭必須根據上級法庭過往作出的判例作出判決。香港國安法於2020年6月30日公布實施，每個案件都有可能對未來的相關判決造成根本性的影響。一案走偏，那麼往後有可能會愈走愈偏，影響其維護國家安全的功能。因此黎智英案關係重大，法庭更應謹慎地作出每一個決定，考慮香港國安法的立法原意作出符合公眾利益的決定。

法庭認許Tim Owen出庭，稱本案「尤其艱澀、複雜」，但律政司和大律師公會就指本案所涉爭議點並非異常困難或複雜，並指Tim Owen不會為該審訊增加任何重要視點，因此反對該申請。再者，即使本案確為艱澀、複雜，這與是否認許海外律師出庭關係不大，本港執業大律師總數約為1,600人，其中有超過百名資深大律師。本地大律師同樣有應付艱澀、複雜案件的能力。法庭以此為由未免讓人有矮化本地法律專業人士的感覺，不利於本地法律發展。

上訴庭於11月9日頒布書面判詞駁回律政司的上訴，指案件受境內外關注，涉及重大公眾利益的法律問題，對香港國安法的法理發展有深遠影響。筆者同意法庭上述意見，正因如此，Tim Owen是否適合的辯護人選就更令人懷疑。由於歷史原因，不少香港的法例與英國法例極為相似，一些判例亦具約束力。在這類案件中認許海外律師出庭具合理性，亦有助香港吸收其他普通法國家和地區的經驗。然而，香港國安法是根據香港的特殊情況由全國人大常委會通過，以全國性法律納入香港基本法附件三中，並在香港公布實施的，有別於一般法例。Tim Owen固然是極具經驗的海外大律師，但他並非以本地法律下涉及危害國家安全罪行的專家，過去亦從未處理過國安法案件，因此正如律政司及大律師公會所指，Tim Owen的參與不會為該審訊增加任何重要視點。

上訴庭在判詞中又指在此案中公平審訊的觀感對施行司法公正至關重要。法庭公平審訊是應有之義。然而令人難以理解的是，為何要有海外大律師的參與才算是公平審訊。本地法律人員均接受過嚴格的普通法訓練，對普通法及法治精神的理解極為深刻，不見得由本地大律師參與辯護，會影響審訊的公平性。這恰恰反映了司法系統對本身制度的不自信，不利於本地法律發展。本案對香港國安法的法理發展有深遠影響，法庭更應謹慎作出每個決定，在保護被告利益的同時，盡量確保判決不偏離維護國家安全的立法原意。



# 條例堵漏洞 加快遣返假難民

陳穎欣 工聯會立法會議員

假難民問題多年來為人詬病，最主要是免遣返聲請等司法程序成了他們的「滯港護身符」，即使聲請被拒絕後，亦有人會濫用法援，甚至故意犯罪入獄，無所不用其極地延長留港的時間。過去10年，特區政府已花上約85億元公帑處理假難民問題，猶如無底深潭。要正本清源，就必須迎难而上。期盼政府「以結果為目標」，加大力度監管，首要是盡快修例縮短審核免遣返聲請的程序，加快遣返被拒留港者回原居地，並應堵塞漏洞，防止聲請者濫用司法程序。

據立法會早前公布的資料指出，過去10年，與免遣返聲請人相關的85億元政府開支中，超過一半支出是向聲請人提供人道援助，其次有三成用於審核聲請和處理上訴，以及有逾一成是為聲請人提供法律支援。然而令人感到欣慰的是，從文件數據顯示，每宗聲請處理時間減少了六成、裁獲的假難民或非法入境者比高峰期減少了八成，打擊工作稍有成效。但相關措施力度還有待加強，因為單計一個財政年度，與假難民相關的開支仍高達11億元。截至去年底，本港仍有逾1.49萬名免遣返聲請人在港居住，他們在留港期間，可每月獲派食物援助和租金津貼。

筆者曾收到在前線執法的入境處人員反映，指出近年假難民以集團式運作的情況愈見嚴重，相關人

士疑提供「一條龍」服務，當非法入境者甫抵港，其代表律師信件便同步發出。要徹底解決假難民問題，必須多管齊下，保安局除了要消除假難民來港的誘因，更重要的是要從法律上加強堵截，改革現行法援制度，不應給予假難民自選律師，也應留意有否非政府組織協助非華裔人士留港，一旦發現到相關律師樓有不妥情況，便應果斷執法，以防聲請者濫用司法程序。此外，特區政府應透過修法加速審核難民身份，並在聲請者被拒絕時，考慮即捕即解，以及增設禁閉營。

現屆政府無論是特首李家超、政務司司長陳國基、保安局局長鄧炳強，都曾任職紀律部隊，對假難民問題應該相當熟悉，相信很多市民對特區政府都抱持更高的期望。最新一份施政報告在處理假難民問題上有所著墨，亦往前走了一大步，包括承諾會就假難民問題進行改革，在高等法院原訟庭批拒絕聲請者上訴後即開始遣送程序，而非待終審法院完結才進行遣送，回應了工聯會的建議。同時，特區政府也擬改裝位於喜靈洲的勵願懲教所，羈押對社會有安全風險的聲請者。

習近平總書記在二十大報告中強調，「提升全面治理能力和管治水平，完善特別行政區司法制度和法律體系」。故此，當假難民問題已變成了一個對香港治安構成威脅的隱憂，特區政府應刻不容緩正本清源，必須從速修例徹底根治。

計詭莉 香港貴州商務促進會常務副會長 香港青年議會副主席

# 制訂有效復常方案鞏固香港優勢

由特區政府及香港貿易發展局合辦的第二屆「亞洲醫療健康高峰論壇」圓滿舉行。國家衛健委副主任曹雪濤在論壇上提到，「香港基於科學精準的原則，依時應時調整疫情防控措施，統籌接軌世界的盛事、經濟和大型活動可以順利穩妥進行。自實施「0+3」入境檢疫安排後，香港多項盛事均成功舉行，包括逾500間海內外機構參與的金融科技周、200多位財金界重量級人士雲集的國融金融領袖投資峰會、6.5萬人次入場的国际七人欖球賽以及是次「亞洲醫療健康高峰論壇」，期間確診個案未有急增。

特區政府根據實際情況和數據調整防疫措施，設計針對性方案，確保香港的盛事、經濟和大型活動可以順利穩妥進行。自實施「0+3」入境檢疫安排後，香港多項盛事均成功舉行，包括逾500間海內外機構參與的金融科技周、200多位財金界重量級人士雲集的國融金融領袖投資峰會、6.5萬人次入場的国际七人欖球賽以及是次「亞洲醫療健康高峰論壇」，期間確診個案未有急增。

中央高度重視香港疫情，關切香港市民福祉。國家衛健委對於香港科學精準調整控疫、統籌接軌世界與內地予以肯定，並承諾一如既往提供一切必要技術支持，大大增強了香港復常、回歸國際舞台的信心，亦肯定了香港「背靠祖國、聯通世界」的獨特角色。特區政府

須用好中央的支持，穩打穩紮做好防疫工作，兼顧經濟民生復常，加快聯通世界，鞏固香港優勢。

國家衛健委又公布調整新冠防疫政策，推出20條優化措施，包括入境內地和密切接觸者的隔離期由「7+3」縮至「5+3」、取消航班熔断機制等，體現防疫與時並進，科學分析，精準應對。這不僅在實際層面促進了對外開放，而且有利香港重新加強與內地人員的往來聯繫，香港因而有更多推動經濟民生的空間，激活更多商貿活動，為經濟穩健復甦帶來利好因素。

中央過去在抗疫方針指導、全民核酸核測、援建方艙醫院等方面，給予香港大力支持。國家以科學精準原則推出新防疫措施，也為香港提供更好的防疫借鑑。香港應參考國家新防疫措施，充分利用資源，提高防控效率，統籌疫情防控和社會經濟發展，做好與國家新防疫措施對接的工作，為未來復常通關創造條件。同時，特區政府要採取更果斷的措施，加大力度提高長者和幼童的疫苗接種率，令社區抗疫屏障更加穩固，讓香港更有條件全面與國際社會接軌，進一步彰顯「背靠祖國、聯通世界」的獨特優勢。

